

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ШКОЛА №64**

ул.Московская,2, г.Красноярск, 660037
Телефон/факс (3912) 262-35-67 Е-mail: kras.school64@mail.ru
ОКПО 55125533, ОГРН 1022402059019
ИНН 2462023285/КПП246201001

Рассмотрено на
заседании Управляющего Совета
МБОУ СШ № 64
Протокол № 1 от 22.03.24

Рассмотрено на
Педагогическом совете МБОУ
СШ № 64
Протокол № 2 от 22.03.24

Утверждаю:
Директор МБОУ СШ № 64
Костюкевич О.Ф.
приказ № от 30.03.2024

**Отчет
о результатах самообследования муниципального
бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя школа № 64»**

Оглавление

Часть 1. Анализ показателей деятельности по состоянию за 2023 год	3
Часть 2 Аналитическая	7
Оценка образовательной деятельности	7
Оценка системы управления	7
Содержание и качество подготовки обучающихся	8
Организация учебного процесса	15
Основные направления в организации учебного процесса	15
Востребованность выпускников	15
Качество кадрового и методического обеспечения	15
Качество библиотечно-информационного обеспечения и материально-технической базы	18
Качество функционирования внутришкольной системы ОКО	19

Часть 1. Анализ показателей деятельности по состоянию за 2023 год

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1	Образовательная деятельность	
1.1.	Общая численность учащихся	1034
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	463
1.3.	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	477
1.4.	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	94
1.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	328 (31,7%)
1.6.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,8
1.7.	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,7
1.8.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	77,2
1.9.	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	64,2
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1(2,5%)
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты об среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	1(2,5%)
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности	4 (4%)

	выпускников 9 класса	
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5 чел. (13%)
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	928/89,7
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	
1.19.1	Регионального уровня	
1.19.2	Федерального уровня	
1.19.3	Международного уровня	
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	39/3,7%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0
1.22	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	44
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	42 /95,4%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	42/95,4%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	0
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	2/4,5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	35/79,5%
1.29.1	Высшая	25/56,8%

1.29.2	Первая	10/ 22,7 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников, в общей численности педагогических работников, педагогический стаж которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	4/9%
1.30.2	Свыше 30 лет	13/29,5%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет,	5/11,4 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	16/36,4%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	49/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45 /91,8 %
2	Инфраструктура	
2.1.	Количество компьютеров в расчете на 1 учащегося	0,1 ед
2.2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда	32274 экз
2.3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.5	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	10034\100 %

2.6.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	1,50 кв м
------	---	-----------

Часть 2 Аналитическая. Оценка образовательной деятельности

МБОУ СШ № 64 расположена в центральной части Ленинского района. Школа является базовой площадкой ККИПК и ППРО для проведения семинаров по управленческой деятельности, городской базовой площадкой «Разработка и внедрение внутришкольной системы оценки качества образования с выделением приоритетов в планируемых образовательных результатах, критериев их оценки, способов оценивания и предъявления, ключевых показателей их формирования», участвует в проектах по развитию среды для гражданского образования.

В нашей школе получили развитие следующие направления:

1. Работа с кадрами
2. Повышение качества образования
3. Совершенствование воспитательной системы
4. «Одарённые дети»
5. Совершенствование инфраструктуры

В школе действуют:

- обсерватория, построенная учениками школы в 1975 году под руководством учителя физики Орловского Олега Тимофеевича;

- музей, основанный под руководством первого директора Саковича Павла Фёдоровича, в течение 40 лет руководившего школой (заслуженный учитель школы РСФСР, участник Великой Отечественной войны, награждён орденом Красной звезды, орденом Отечественной войны I и II степени)

Миссия школы: Реализация гуманистической парадигмы образования; проектирование и формирование личности школьника, его духовно-нравственной культуры, интеллектуального развития, ценностных ориентаций, способности к самореализации и гармоничному взаимодействию с социумом; создание условий для воспитания личности, заинтересованной в собственном развитии, со сформированной жизненной позицией.

Сокращенное наименование Школы: МБОУ СШ № 64

Место нахождения Школы: Юридический адрес: 660069 город Красноярск, ул. Московская 2

Фактический адрес: 660069 город Красноярск, ул. Московская 2

Организационно – правовая форма: муниципальное общеобразовательное учреждение

Тип школы: общеобразовательное учреждение

Структурными подразделениями Школы являются:

Спортивный клуб «СВИФ» руководитель – Бухаров Р.Е

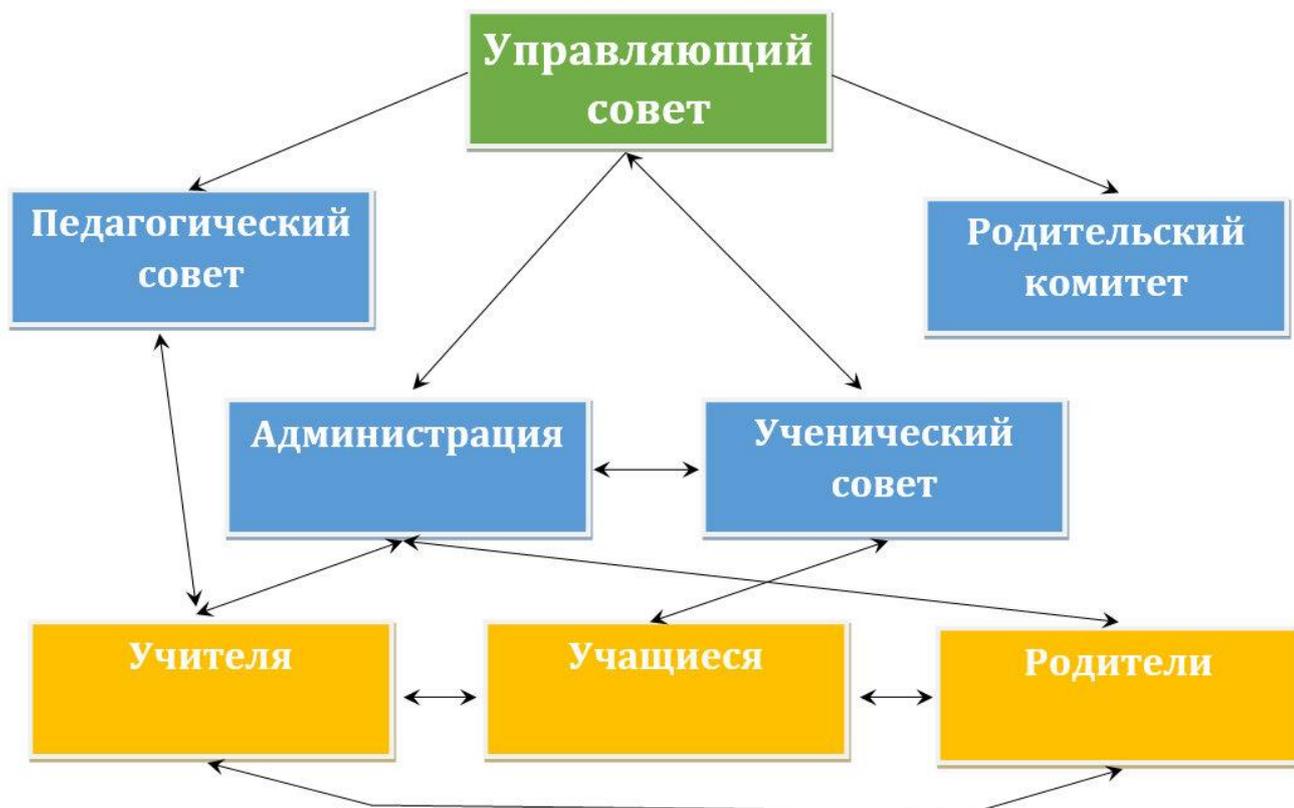
Школьный музей «Голос истории» руководитель – Дегтярева В.В

МБОУ СШ № 64 представляет собой образовательное учреждение, в котором реализуются образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования и дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы.

Основными условиями результативности развития образовательного учреждения являются обеспечение высокого уровня профессионализма педагогов и насыщенности образовательной среды, позволяющей достигать обучающимся максимальных результатов с учетом их субъективных характеристик.

Оценка системы управления

Управление Школой осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством РФ, Уставом ОУ и строится на принципах гуманности. Гласности и участия в управлении всех субъектов образовательной деятельности. Согласно Устава органами управления школы является общее собрание трудового коллектива, педагогический совет, директор, Управляющий совет.



Изменения в системе управления:

- развитие системы государственно-общественного управления посредством оптимального распределения обязанностей между органами управления школой;
- совершенствование системы управления через организацию продуктивной обратной связи от всех субъектов образовательной деятельности;
- повышение уровня личной ответственности и самостоятельности сотрудников школы;
- реализация мониторинга качества образовательной деятельности;
- разработка локальных актов, приказов, инструкций и регламентов для введения ФГОС второго поколения основного общего образования и нормативной базы по направлению введения ФГОС обучающихся с ОВЗ;
- организация повышения квалификации педагогов на основе индивидуальных образовательных программ.

Содержание и качество подготовки обучающихся

Показатели качественной успеваемости представлены в таблице 1.

Таблица 1. Показатели качественной успеваемости по ступеням обучения (за последние 6 лет)

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	Динамика
1 ступень	68	64	70,18	69	68	66	-2
2 ступень	45,7	43	43,66	40	38	39	+1
3 ступень	56	67	63,51	48	43	41	-2
Итого	54,8	52,5	55,16	52,3	48,88	48,66	-0,22

Качество по школе снизилось не значительно. Снижение качества по ступеням в начальной и старшей школе. В основной школе качество выросло на 1%.

Рейтинг классов по показателю качества

№	Класс	Качество	Кл. руководитель	
66% - среднее качество по начальной школе				
1	3б	89	Василенко И.Б	
2	2в	76	Кошелева О.В	
3	2г	75	Пузырева В.А	
4	4б	72	Иванкова Л.И	
5	4а	69	Заборовская Е.О	
6	2а	68	Вольф Н.В	
7	2д	64	Образцова Л.В	Качество ниже среднего показателя по начальной школе
8	3г	64	Роза Е.Ю	
9	3в	63	Королева О.П	
10	4в	60	Кошелеват О.В	
11	2б	48	Кобер Т.В	
12	3а	48	Образцова Л.В	
39% - среднее качество по основной школе				
1	5б	68	Ильина Л.И	
2	5а	63	Васильева М.А	
3	9а	50	Бояринова М.М	
4	6б	54	Бухаров Р.Е	
5	6а	48	Козаренко Е.В	
6	7в	48	Леншмидт В.А	
7	6в	46	Пермякова Ю.Ю	
8	6г	42	Драгунова Г.И	
9	8в	41	Васильева М.А	
10	9б	38	Бояринова М.М	Качество ниже среднего показателя по основной школе
11	5г	37	Ховрина Н.Ю	
12	5в	31	Дульнева Е.А	
13	8б	31	Красикова Е.В	
14	8г	31	Овчинникова Л.Р	
15	8а	30	Мельничук Д.А	
16	7б	27	Малахова М.Г	
17	9г	23	Ховрина Н.Ю	
18	7а	22	Дегтярева В.В	
19	9в	13	Голубкова А.А	
41% - качество по средней школе				
1	10б	48	Причина С.А	
2	11а	47	Крыщенко И.В	
3	11б	45	Вилохина Н.В	
4	10а	24	Бухаров Р.Е	Качество ниже среднего показателя по основной школе
Среднее качество по школе 48,66				

Ниже среднего показателя по начальной школе: 2д, 3г, 3в, 4в, 2б, 3а. Ниже среднего показателя по основной школе: 9б, 5г, 5в, 8б, 8г, 8а, 7б, 9г, 7а, 9в. Ниже среднего показателя качества по средней школе: 10а.

Максимально высокое качество по ступеням показали: 3б, 5б, 10б.

Сравнительный анализ динамики качества знаний по классам с 2016-2023уч. года

			2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	динамика
5а								69	63	- 6
5б								77	68	- 9
5в								56	31	- 25
5г								60	37	- 23
6а							56	56	48	- 8
6б							60	54	54	ст
6в							54	52	46	- 6

6г						73	68	42	- 26	
7а					65	31	33	22	- 11	
7б					57	41	32	27	- 5	
7в					69	59	53	48	- 5	
8а				65	60	42	31	30	- 1	
8б				68	52	32	28	31	+ 3	
8в				68	54	44	44	41	- 3	
8г				64	60	39	28	31	+ 3	
9а	1-3 классы			76	54	52	52	46	50	+ 4
9б				68	60	58	60	24	38	+ 14
9в				73	60	36	33	24	13	- 11
9г				50	64	46	44	30	23	- 7

Стабильное качество в 6б классе, качество незначительно понизилось в – 8а, 8в. Классы, в которых наблюдается повышение – 8б, 8г, 9а, 9б. Резкое понижение наблюдается в 7а, 9в, 6г.

При переходе из начальной школы в основную качество снизилось во всех четырех классах, если в 5а и 5б оно не значительное, то в 5в и 5г резкое снижение по сравнению с начальной школой.

Качество по предметам, ниже среднего показателя по школе (48,66)

Кач	Класс	Предмет	Кач
46	7в	французский	
46	7в	английский	
46	8г	биология	
46	8г	геометрия	
46	5г	английский	
46	9в	география	Химия – 8
46	9в	обществознание	Английский язык – 5
46	9в	химия	Алгебра - 5
44	7а	алгебра	Физика - 5
44	8а	химия	Русский язык - 4
42	7б	алгебра	Геометрия – 3
42	9в	Русский язык	Биология – 2
42	9в	английский	География – 2
42	9б	химия	Математика - 2
42	8б	физика	Обществознание – 1
42	9в	информатика	Информатика – 1
42	9г	физика	Французский язык - 1
42	8б	геометрия	
41	7а	биология	
38	7а	английский	
38	8г	физика	
38	8г	алгебра	
38	8б	Русский язык	
37	5г	математика	
35	7б	Русский язык	
35	8б	химия	
35	8г	химия	
33	7а	география	
33	11а	химия	
31	5в	математика	
31	8б	английский	
31	8б	алгебра	
30	7а	Русский язык	
30	7а	физика	

29	9в	алгебра	
29	9в	геометрия	
22	10а	химия	
21	9в	химия	
17	9в	физика	

Если составить рейтинг предметов с очень низким качеством, то здесь в лидерах – химия (8 классов), английский, алгебра и физика.

Для повышения качества обучения в учебном году работа была продолжена работа с потенциальными ударниками, отличниками. В таблице представлен результат:

Количество учащихся с одной «4» и одной «3» по итогам учебного года

Класс	С одной «4»	С одной «3»	Предметы
2а	2	4	«Отличники»: Математика – 7
2б	1	4	
2в	-	2	Русский язык – 6
2г	-	-	Физика – 1
2д	-	1	Обществознание – 1
3а	1	5	Химия - 1
3б	1	1	«Ударники»: Математика – 27
3в	1	3	
3г	1	1	Русский язык – 19
4а	-	2	Химия – 13
4б	-	2	Физика – 5
4в	1	3	Биология – 3
5а	1	3	Английский язык - 1
5б	-	3	РРЛ – 1
5в	1	4	РРЯ – 1
5г	-	3	География – 1
6в	-	1	Алгебра – 1
6г	-	4	
7б	-	1	
7в	-	1	
8а	-	4	
8в	1	1	
8г	1	2	
9а	-	1	
9б	-	1	
9г	1	2	
10а	1	5	
10б	1	2	
11а	-	4	
11б	-	3	
Итого	15	73	

В сравнении с прошлым годом количество потенциальных отличников уменьшилось, а потенциальных ударников увеличилось.

4 класса в школе, в которых отсутствует данная категория учащихся – 6а, 6б, 7а, 8б.

3. Результаты внешней оценки качества образования ВПР

предмет	кл	успев	кач	подтв ердил и	пов ыси ли	понизи ли	Возможна проверка на уровне города	Вызывае т тревогу
Русский язык	6	81	43	55%	6	39		
	8	90	54	69	21	10	+	
	7	89	37	73	7	20		

	5	86	56	57	18	25		
	4	100	71	74	19	7	+	
Математика	6	86	24	34	15	51		+
	8	94	32	66	18	26		
	7	82	27	51	2	47		+
	5	74	31	45	7	48		+
	4	100	87	54	44	2	+	
Физика	7	64	24	30	16	54		+
	8	82	50	55	23	22	+	
Биология	7	89	41	52	5	43		
	8	94	45	53	6	41		
	5	94	31	34	3	63		+
	6	82	25	54	0	46		+
ОКМ	4	100	85	75	9	16	+	
История	7	96	24	32	8	60		
	8	87	61	43	31	26	+	
	5	89	41	41	4	55		
	6	82	18	39	4	57		+
Английский	7	58	21	27	1	72		+
Французский	7	78	11	0	0	100		+
Обществозн	7	100	37	48	7	44		+
	8	75	14	38	0	62		+
	6	94	48	56	9	35		
География	7	95	50	41	18	41		+
	8	96	52	56	12	32		
	6	88	52	69	2	29		
Химия	8	92	70	42	50	8		

Желтым выделены низкие результаты для нас. Все западающие темы сформированы в отчетах по ВПР, нужно с ними плотно поработать. Например, по математике по всем классам идет с очень низким процентом выполнения тема: Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Свойства чисел и арифметических действий

КДР

Читательская грамотность 4 классы

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Край (%)	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
класс 4А (%)	0,00%	0,00%	47,62%	52,38%
с 4 Б (%)	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
с 4В (%)	0,00%	0,00%	43,48%	56,52%

Все учащиеся 4 классов показали базовый и повышенный уровень.

КДР Групповой проект 4 класс

	Уровни достижений (% обучающихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный

Красноярский край (%)	3,81%	49,90%	46,29%
Класс 4а (%)	4,76%	52,38%	42,86%
Класс 4 б (%)	0,00%	56,00%	44,00%
Класс 4В (%)	0,00%	26,92%	73,08%

Наиболее близко к среднему по краю 4а, в других классах значительно выше.

По читательской грамотности 6- х классов, подробных результатов нет, есть только в сравнении с ожидаемыми результатами. Результат школы соответствует ожиданиям, ба, б – выше ожидаемого, б в, г – ниже ожидаемого.

КДР Комплексная работа в 8 классе

Распределение участников комплексной КДР8 по уровням достижений.

Естественно-научная грамотность

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс 8А	9,09%	63,64%	27,27%
Класс 8Б	26,09%	60,87%	13,04%
Класс 8В	36,36%	54,55%	9,09%
Класс 8Г	18,18%	45,45%	36,36%
Регион	38,03%	50,66%	11,31%

Как видим наибольшие проблемы 8Б, 8В и неоднородность результатов в 8Г, что нужно особенно учитывать при работе с этим классом.

Математическая грамотность

Распределение участников комплексной КДР 8 по уровням достижений

Обратите внимание на результаты ниже базового уровня в 8в и 8г класс, в этом году это выпускные классы и им всем сдавать математику.

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс 8а	4,55%	36,36%	59,09%
Класс 8 Б	4,35%	52,17%	43,48%
Класс 8В	31,82%	50,00%	18,18%
Класс 8Г	22,73%	22,73%	54,55%
Регион	53,91%	33,09%	13,00%

Рекомендации:

✓ анализировать результаты оценочных процедур как в целом по классам, так и индивидуальные результаты обучающихся для выстраивания дальнейшей работы;

- ✓ анализировать материалы оценочной процедуры (ВПР, КДР) в рамках рабочей программы по предмету;
- ✓ принимать меры по недопущению искажения результатов оценочных процедур;

4. Итоги ГИА-9, ГИА-11

Аттестаты об основном общем образовании получили 98 учащихся это 100% от общего количества выпускников, из них 4 аттестата особого образца.

Аттестаты о среднем общем образовании получили 38 учащихся, из них 5 с золотой медалью. 1 ученик не получил аттестат, т. к будет пересдавать математику в дополнительный период.

Результаты ЕГЭ

	учитель	школа	край	Россия
Предметы/год	2023			
Русский язык	Скогорева Н.Н.	77,2	63,99	68,43
Математика (проф)	Вилюхина Н.В.	64,2	51,47	55,62
Физика	Олейник Л.Д.	57,6	51,77	54,85
Химия	Овчинникова Л.Р.	64,6	57	56,23
История	Крыщенко И.В.	91	52,61	56,37
Обществознание	Крыщенко И.В.	77,1	51,52	55,62
Информатика	Козаренко Е.В.	61,1	54,76	58,39
Литература	Скогорева Н.Н.	74,3	66,16	63,97
Английский язык	Карпикова М.А., Непомнящих Д.А.	61,6	54,12	62,79
Биологияиология	Овчинникова Л.Р.	57,5	46,35	50,87
География	Дрозд Г.И.	92	51,45	54,6
Математика база	Причина С.А.	4,4	3,98	4,07

По всем предметам результат выше краевого, выше среднего по России по всем, кроме английского языка. Максимальный балл выпускников - 96 (по литературе).

Средний балл медалистов **84,55**, есть средний **91** у Шимохиной, Алиевой. На уровне района наши медалисты выглядят достойно.

Результаты ОГЭ за 3 года (русский язык, математика)

	2020-2021	2021-2022	2022-2023	динамика	Учителя
Русский язык					
Качество ОУ	57,1	66,2	63	- 3,2	Васильева М.А, Дегтярева В.В, Пасикова С.Г Скогорева Н.Н
Качество район		57,4			
Качество город		51,4			
% выполнения	92	100			
Ср балл ОУ	3,7	3,9	3,8	- 0,1	
Ср балл район		3,8			
Ср балл город		3,7			
Математика					
Качество ОУ	27,6	60,8	64	+ 3, 2	Голубкова А.А Вилюхина Н.В Дульнева Е.А
Качество район		51,2			
Качество город		47,7			
% выполнения	85,5	100			
Ср балл ОУ	3,4	3,7	3,7	ст	
Ср балл район		3,5			
Ср балл город		3,5			

Из представленной таблицы видно, что показатели по математике выше, чем в прошлом году, по русскому есть небольшое снижение.

Результаты ОГЭ (предметы по выбору)

	2021-2022	2022-2023	динамика	
Английский язык				
Качество ОУ	100	100	ст	Блащенко С.В
Средний балл ОУ	4,8	4,4	-0,4	
Биология				
Качество ОУ	57,1	100	+ 42,9	Малахова М.Г Конохова Н.О
Средний балл ОУ	3,6	4,1	+ 0,5	
География				
Качество ОУ	85,4	82,3	-2,1	Дрозд Г.И Леншмидт В.А
Средний балл ОУ	4	4,2	+ 0,2	
История				
Качество ОУ	100	100	ст	Бояринова М.М
Средний балл ОУ	5	5	ст	
Информатика				
Качество ОУ	54,5	71,9	+ 17,4	Козаренко Е.В
Ср балл ОУ	3,7	4	+0,3	
Обществознание				
Качество ОУ	73,5	43,5	-30	Бояринова М.М
Ср балл ОУ	3,8	3,5	- 0,3	
Физика				
Качество ОУ	43,8	55,6	-11,8	Лапшина Н.В
Средний балл ОУ	3,5	3,7	+ 0,5	
Химия				
Качество ОУ	100	100	ст	Овчинникова Л.Р
Средний балл ОУ	4,5	4,1	- 0,4	

Качество и средний балл по предметам выше, чем в предыдущий период – биология и информатика. 100% качество по истории, английскому языку и химии. Но здесь еще важно учитывать количество учащихся, сдающих экзамен.

Снижение качества в сравнении с прошлым годом произошло по географии (не значительно), физике и обществознанию (резкое снижение в сравнении с прошлым годом).

Выбор учащимися предметов на ОГЭ

Предмет	Количество	%
География	67	68
Обществознание	62	63
Информатика	32	33
Физика	9	9
Биология	9	9
Английский язык	5	5
Химия	5	5
История	1	1

Наибольшее количество учащихся традиционно выбрали предметы – географию, обществознание, информатику.

Соответствие годовых оценок экзаменационным

предметы	Результат экзамена выше годовых	Результат экзамена ниже годовых	Разрыв между годовой и экзаменационной 2 балла
Математика	21	14	0
Английский язык	1	2	0
Биология	2	1	
География	32	3	
Информатика	11	1	
История	соответствует		
Обществознание	2	24	

Русский язык	33	13	
Физика	1	4	
Химия	3	1	

Наибольшее несоответствие годовых и экзаменационных оценок (годовая оценка выше, чем экзаменационная) по обществознанию, физике. Экзамен написали лучше, чем годовая оценка – русский язык, география.

Поступление и распределение выпускников после 11 класса

всего	Поступили в ВУЗ	СУЗ	Не поступили
39	30	8	1 Калтыга, Чернова ?

Распределение выпускников основной школы

Всего	Техникум	10 класс школы № 64	10 класс др школы	Пересдача ГИА
98	37	54	7	0

55% учащихся 9 классов продолжили обучение в нашей школе, 7 человек перешли в другие ОУ.

Повышение профессиональной компетентности педагогов

ФГОС ставит перед ОУ задачи:

- обучение через исследование;
- проектное обучение, групповые и межпредметные проекты;
- коллективное решение проблемных задач;
- индивидуальные образовательные маршруты;
- технологии инклюзивного образования.

Мероприятий методической работы, которые позволили системно решать поставленные задачи: методические семинары, семинары-практикумы, открытые уроки, педагогические чтения, мастер-классы, предметные недели, работа творческих групп, заседания МО, работа базовых площадок: городская базовая площадка «Формирующее оценивание», краевая базовая площадка «Административно-хозяйственная деятельность образовательной организации».

Вопрос с курсовой подготовкой стоит остро - это и переход на обновленные стандарты, и организация питания, и работа с детьми ОВЗ, требования по прохождению курсов по функциональной, финансовой и т.д. грамотности, предметные курсы раз в 3 года, (а есть, кто ведет ни один предмет), воспитательная работа, курсы ОГЭ, ЕГЭ и т.д

	Обновленные ФГОС			Работа с ОВЗ	Организация питания	Функциональная, финансовая, скоротечные	ЕГЭ	ОГЭ	Аппел. Комиссия, проверка работ ОГЭ, ЕГЭ	воспитание	Противодействие коррупции
	НОО	ООО	СОО								
Кол-во	17	27	14	5	3	7	19	6	6 + ОГЭ	3	1
Не прошли	3	7	7								

НОО – Благодарева Н.Р, Бояринова М.М, Бухаров Р.Е

ООО – Бухаров Р.Е, Вилюхина Н.В, Дульнева Е.А, Лапшина Н.В, Малахова М.Г, Овчинникова Л.Р

СОО – Бухаров Р.Е, Вилюхина Н.В, Дульнева Е.А, Малахова М.Г, Овчинникова Л.Р, Лапшина Н.В

В 2022-2023 году было обозначено 5 педагогов, которые работали в рамках разработки «Индивидуальной программы профессионального развития педагогов (ИОМ)

Педагоги, получившие «Зачет»	Педагоги (ИОМ выставлен на Эраскоп, но ЦНПП не проверили)	Не выставлен на Эраскоп
Блашенко С.В, Драгунова Г.И, Дрозд Г.И, Заборовская Е.О, Краси́кова Е.В, Малахова М.Г, Непомнящих Д.А, Роза Е.Ю, Ховрина Н.Ю, Благодарева Н.Р Василенко И.Б, Карпикова М.А, Бояринова М.М. Хацей О.А Голубкова А.А, Козаренко Е.В, Образцова Л.В	0	0

В этом учебном году была продолжена работа по обобщению передового педагогического опыта учителей.

Учителя презентовали свой опыт работы в разных направлениях:

всего	Мастер – классы	Разработка научно-методических материалов, публикации	Участие в профконкурсах
Бухаров Р.Е	Работа в жюри по физической культуре ВСОШ		
Башенкова С.В		Сайт Фестиваль педагогических идей. Статья «Исследование надписей на одежде и предметах быта как способ изучения разговорного английского языка»	
Василенко И.Б	Открытый урок «Состав слова 3 класс» с использованием техник формирующего оценивания в начальной школе (ноябрь 2022 г)		
Драгунова Г.И			ПОБЕДИТЕЛЬ Всероссийской олимпиады руководителей и педагогов общеобразовательных организаций «Преподавание русского языка и литературы в условиях обновлённого ФГОС» (в рамках научно-практической конференции «Введение и реализация ФГОС НОО и ООО третьего поколения: изменения стандартов»)
Заборовская Е.О	Применение сингапурских методик в рамках формирующего оценивания	Сайт infourok, презентация «Деление круглых чисел на круглые десятки»	Городской конкурс «Учитель года 2023»
		Сайт infourok, презентация «Конус»	
Ильина Л.И			Открытый городской онлайн-конкурс «Урок в городе», участие
Краси́кова Е.В	Выступление на Городской августовской Внедрение формирующего (критериального) оценивания на уровнях основного и среднего общего образования 2023 г		
Кобер Т.В	Педагогическая мастерская «Применение сингапурских методик в рамках формирующего оценивания»	Участник Всероссийского педагогического конкурса «Творческий учитель – 2022» (диплом)	
	Проведение городского педагогического	Межрегиональный конкурс педагогического мастерства	

	фестиваля «Калейдоскоп открытых уроков»	учителей начальных классов	
	Выступление на Городской августовской Внедрение формирующего (критериального) оценивания на уровнях НОО – 2023г		
Кошелева О.В	Представление опыта работы по теме: «Лист продвижения как инструмент мотивации в обучении» на методической площадке «Формирующее оценивание» в рамках городских августовских мероприятий «Красноярский стандарт качества образования: актуальные результаты и перспективы развития в контексте федеральных и региональных задач»	Всероссийский конкурс педагогического мастерства	
	Представление опыта работы по теме: «Использование техник формирующего оценивания в начальной школе» на педагогическом совете ОО		
	Открытый урок в 4 классе по теме самообразования		
Королева О.П		Конкурс программ ДОЛ	Победитель Всероссийской олимпиады руководителей и педагогов «Преподавание в начальных классах в условиях обновленного ФГОС»
		Технологическая карта урока математики – Всероссийский центр образования и развития «ФГОС России»	Диплом победителя I степени Всероссийского тестирования «Педэксперт» Победитель II степени Всероссийского тестирования «Тотал Тест»
Крыщенко И.В	Выступление на Городской августовской Внедрение формирующего (критериального) оценивания на уровнях основного и среднего общего образования 2023 г		
Образцова Л.В		Международное сетевое издание «Солнечный свет». Статья «Сценарий линейки на 1 сентября»	
		Конкурс программ ДОЛ	
Овчинникова Л.Р			Всероссийского тестирования «ПедЭксперт Август 2023» - Победитель 1 степени
			ПОБЕДИТЕЛЬ Всероссийской олимпиады руководителей и педагогов общеобразовательных организаций «Преподавание химии в условиях обновлённого ФГОС» (в рамках научно-практической конференции «Введение и реализация ФГОС НОО и ООО третьего поколения: изменения стандартов» по

			направлению «Общее образование»
Мельничук Д.А			Открытый городской онлайн-конкурс «Урок в городе», финалист
Роза Е.Ю	Открытый урок по математике в 1 классе в рамках городского фестиваля	Публикация в сетевом издании «Педжурнал» «Задачи на движение в противоположных направлениях»	
		Публикация в сетевом издании «Педжурнал» «Освоение таблицы сложения»	
	Выступление на Городской августовской Внедрение формирующего (критериального) оценивания на уровнях НОО 2023г		
Пузырева В.А	Выступление на педсовете ОУ по теме «Техники формирующего оценивания»	Проект «ВИНТ_1» публикация № 3702200 от 18.10.2022 выдано Всероссийским сетевым изданием «Образовательные материалы» (СМИ ЭЛ № ФС 77-64151	Диплом победителя Всероссийской олимпиады руководителей и педагогов общеобразов организаций «Преподавание в начальных классах в условиях обновленного ФГОС» (в рамках научно-практической конференции) «Введение и реализация ФГОС НОО третьего поколения: изменение стандартов»
Причина С.А		Сайт Инфоурок. Публикация работы	Диплом победителя Всероссийской профессиональной олимпиады руководителей и педагогов образовательных организаций «Преподавание математики в условиях обновлённого ФГОС» 2.11.2022 г.
		Свидетельство о ведении инновационной педагогической работы, руководитель победителя XVII Международного конкурса научно-исследовательских и творческих работ учащихся «Старт в науке», предмет: техническое творчество и изобретательство, 20.12.2022	Дипломом победителя Всероссийского конкурса педагогического мастерства «Методическая разработка 2023» 20.04.2023 - 19.05.2023
		Дипломом о публикации во Всероссийском педагогическом журнале «Современный урок» (www.lurok.ru) 29.04.2023 г	Дипломом подтверждающим участие во Всероссийском педагогическом конкурсе «Творческий учитель - 2023», 1.12.2022 - 30.11.2023 г.
Пермякова Ю.Ю			Открытый городской онлайн-конкурс «Урок в городе», финалист
Скогорева Н.Н		Руководитель победителей 1, 3 степени XVII Международного конкурса научно-исследовательских работ учащихся «Старт в науке»	
Ховрина Н.Ю	Участие в 2-м (заключительном) этапе Международной олимпиады учителей-предметников «ПРОФИ-2022» по финансовой грамотности и по его результатам занял(а) 186 место среди 1018 учителей финансовой грамотности	Представление своего педагогического опыта на Всероссийском фестивале «Открытый урок»- «Трудности в организации обучения одаренных детей в условиях классно-урочной системы обучения»	Победитель Всероссийского конкурса «Навигаторы детства»
			УЧАСТНИК городского профессионального конкурса «Конкурс среди классных руководителей муниципальных учреждений города Красноярск «Классный классный»
Хацей О.А	Участие в творческой мастерской в рамках городского фестиваля – конкурса ДПИ «Чудотворцы»		Победитель Всероссийской олимпиады руководителей и педагогов «Преподавание в начальных классах в условиях обновленного ФГОС»
			Участник «Большого этнографического диктанта – 2022»
			Участник Тотального теста «Доступная среда»

Всего 21 учитель в % отношении от общего числа – 50 %, что выше прошлогоднего показателя.

В 2022-2023 году педагоги были награждены грамотами, благодарственными письмами за работу по своему предмету, организацию работы с учащимися.

Награждение педагогов в 2022-2023 уч году (грамоты, дипломы, сертификаты)

ФИО	Организация	
Королева О.П	АИС Учи.ру	Благодарственное письмо за помощь в проведении онлайн-олимпиады по русскому языку и литературе -окружающему миру и экологии
	АИС Учи.ру	Программа Активный учитель. Красноярский край
Овчинникова Л.Р	СФУ	Благодарственное письмо за подготовку команды к отборочной игре межрегионального научного турнира «Мир вокруг нас»
Пузырева В.А	ГУО	Почетная грамота ГУО города Красноярска
	АИС Учи.ру	Благодарственное письмо за участие в осенней олимпиаде «Безопасные дороги» 2022 года
	АИС Учи.ру	Благодарственное письмо за участие в осенней олимпиаде по математике 2022 года
	АИС Учи.ру	Сертификат лучшему преподавателю школы по итогам программы «Активный учитель» для младших классов
Причина С.А		Благодарственное письмо Открытого городского творческого конкурса «Космотех XXI» за большую работу по подготовке на высоком уровне участников конкурса 2023 г
Скогорева Н.Н	Международный кастинг-конкурс СИЯНИЕ 2023	Благодарность за вклад и развитие проекта

Рекомендации:

- Необходимо активизировать работу всех педагогов по отражению своих разработок в публикациях, на сайте школы.
- Продолжить работу по повышению профессиональной подготовки педагогов через организацию аттестации, курсовой подготовки, методическую работу в школе, самообразование.
- Особо обратить внимание на курсовую подготовку по следующим направл

Качество библиотечно – информационно обеспечения и материально- технической базы

На территории школы находится библиотека, в фонде которой имеется большое количество как художественной литературы, так и научной.

Библиотека оснащена 4 ноутбуками. Библиотека имеет выход в ИНТЕРНЕТ. Заказ учебной литература осуществляется с помощью ИКТ технологий, продолжается внедрение программного продукта MarkSQL.

В школе имеется — спортивный зал, уличная баскетбольная площадка с резиновым покрытием, футбольное поле, легкоатлетические сооружения.

На первом этаже школы расположена столовая, в которой каждый день можно вкусно и сытно поесть, а главное, что все блюда горячие, свежие и питательные. Медпункт проводит плановые обследования учащихся.

Практически с любого кабинета в школе можно выйти в сеть Интернет. Весь контент фильтруется, поэтому учащиеся защищены от нежелательной информации. Имеется 2 учебных класса, которые оборудованы современной компьютерной техникой. В школе действует локальная компьютерная сеть, к которой подключены 74 работающих компьютера из 75, имеется компьютерный сервер, 74 компьютера имеют выход в Интернет (исключение составляет компьютер, находящийся в музее).

Для различных внеклассных мероприятий в образовательном учреждении есть актовый зал и школьный музей «Голос истории», технические средства активно используются как в образовательном процессе, так и в воспитательном.

Школа систематически работает над вопросами обеспечения безопасности. За время функционирования учреждения не наблюдалось чрезвычайных ситуаций, наносящих ущерб жизни и здоровью детей.

В школе четыре раза в год проводятся тренировочные эвакуации при чрезвычайных ситуациях. Функционирует система противопожарной безопасности, оборудована автоматизированная охранная сигнализация, тревожная кнопка, тренировочная площадка по отработке правил дорожного движения.

Все учебные кабинеты оснащены компьютерами или ноутбуками в рамках обеспечения перехода на ФГОС НОО, ФГОС ООО школой получено необходимое оборудование и ПО.

Для проведения практических занятий в школе имеется: интерактивная система тестирования и голосования, комплекс переносного лабораторного оборудования «Электричество и магнетизм», лабораторно-экспериментальный комплекс по физике и математике, учебный тренажер «Максим» для оказания первой медицинской помощи. Данные технические ресурсы позволяют сделать более эффективным образовательный процесс. Учителя-предметники владеют информационными технологиями (100 %) и активно применяют их на практике (из них 5 управленцев).

Качество функционирования внутришкольной системы ОКО

Внутренняя система оценки качества образования является составной частью системы оценки качества образования Учреждения, представляет собой систематическое наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся и служит информационным обеспечением образовательной деятельности.

Деятельность внутренней системы оценки качества образования строится в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Красноярского края, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

Целью внутренней системы оценки качества образования является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования и основных показателях функционирования Учреждения для определения тенденций развития системы образования, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования

Задачами системы оценки качества образования являются:

- организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;
- технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования.
- повышение эффективности управления.
- формирование требований к качеству образования с учетом запросов субъектов внешней среды;
- определение степени соответствия образовательных результатов, обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам
- совершенствование содержания и технологий образования;
- повышение качества образования.

Основными направлениями внутренней системы оценки качества являются:

Качество результата:

- данные государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов;
- данные независимой региональной оценки уровня учебных достижений, обучающихся 4- 8, 10 классов;
- данные школьного, муниципального, регионального этапов всероссийской олимпиады школьников;
- данные внутришкольного мониторинга (входного, полугодового, итогового) обучающихся 2 – 11 классов.
- данные участия в конкурсах разного уровня;
- данные готовности к продолжению образования;
- данные о состоянии здоровья и психического развития обучающихся;
- динамика правонарушений, обучающихся;
- процент обучающихся на «4» и «5» по классам в сравнении класса с самим собой за прошлый год.

Качество процессов:

- отсутствие жалоб;
- имидж школы, гарантирующей стабильное качество образования и т.д.;
- качество уроков по итогам посещения администрацией;
- системность и систематичность воспитательной работы;
- инновационная деятельность;
- наличие органов ученического самоуправления
- мониторинг учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- мониторинг качества образования на основе государственной итоговой аттестации выпускников;
- мониторинг уровня и качества воспитания обучающихся;

- мониторинг удовлетворенности качеством образовательных услуг участниками образовательного процесса (анкетирование).

3.3. Качество условий:

Программно – методические условия:

- совершенствование учебных программ в течение 3-х лет;
- наличие утвержденной программы развития;
- наличие образовательных программ начального общего, основного общего и среднего полного общего образования;
- наличие рабочих программ учителей по всем предметам.

Материально – технические условия:

- уровень травматизма;
- % обучающихся, охваченных оздоровлением и отдыхом на базе Учреждения;
- % посещаемости

Кадровые условия:

- профессиональное образование педагогов (результаты аттестации и повышение квалификации педагогов);

- показатели владения учителями инновационными технологиями;
- стабильность коллектива.

Информационно – технические условия:

- уровень информатизации обучения и управления;
- % обеспеченности учебниками;
- использование новых технологий в образовательном процессе;

Организационные условия:

- отсутствие предписаний Роспотребнадзора, Пожнадзора;
- соответствие СанПиН тепло-водо-электроснабжения, канализации, средств пожарной безопасности.